

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

Φεβρουάριος 2019

ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ

Να απαντηθούν τέσσερις (4) από τις έξι ερωτήσεις.
Να αιτιολογείται ΠΛΗΡΩΣ η κάθε απάντηση.

Ερώτηση 1

(Α) Τι είναι Ελαττωματικό κατηγορητήριο και πότε μπορεί να χαρακτηριστεί ως τέτοιο; Ποιες οι εξουσίες του Δικαστηρίου για την μεταβολή του και ποια η ακολουθητέα διαδικασία μετά τη μεταβολή; Κάμετε αναφορά στα άρθρα του Νόμου και στον σκοπό τους.

(9 μονάδες)

(Β) Ποια στοιχεία πρέπει να περιλαμβάνει το κατηγορητήριο, τι προνοεί ο Νόμος; Το όνομα του θύματος αποτελεί συστατικό στοιχείο του κατηγορητηρίου; Αναφέρετε σχετική νομολογία.

(8 μονάδες)

(Γ) Ποιες οι Εξουσίες του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε σχέση με την Ακύρωση καταδίκης και αντικατάστασή της με καταδίκη για άλλο ποινικό αδίκημα για το οποίο ο κατηγορούμενος θα μπορούσε να είχε καταδικασθεί από το πρωτόδικο Δικαστήριο με βάση την προσαχθείσα μαρτυρία; Επεξηγήστε με αναφορά στον Νόμο και την Νομολογία.

(8 μονάδες)

Ερώτηση 2

Ο Κώστας Εμποράκης, ελλαδίτης με μόνιμη κατοικία στην Κύπρο τον τελευταίο χρόνο, διώκεται για εισαγωγή και κατοχή με σκοπό την προμήθεια

τεσσάρων κιλών ηρωίνης. Η διαδικασία για την παραπομπή του σε απευθείας δίκη ενώπιον του Κακουργιοδικείου ξεκινά και έχετε σαφείς εντολές από τον πελάτη σας να κάμετε «τα πάντα για να μην μείνει μέσα, γιατί η οικογένειά του στην Ελλάδα, δεν έχει ιδέα για την υπόθεση».

Ποιες οι προϋποθέσεις για την κράτησή του, σύμφωνα με τον Νόμο και τη Νομολογία και τι εξετάζει το Δικαστήριο; Αναλύστε πλήρως.

Ποια η πιθανή υπό τα συγκεκριμένα δεδομένα επιχειρηματολογία σας;

(25 μονάδες)

Ερώτηση 3

Απαντήστε Σωστό ή Λάθος και Αιτιολογήστε.

[ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΧΩΡΙΣ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΕΙΤΑΙ ΜΕ «0»]

(Α) Ο αστυφύλακας Γιώργος Εντιμάκης ορκίζεται ενώπιον του επαρχιακού Δικαστηρίου και καταθέτει ως μάρτυρας σε διαδικασία προσωποκράτησης υπόπτου προσώπου.

(5 μονάδες)

(Β) Στα πλαίσια της ένορκης κατάθεσής του ο Εντιμάκης εξηγεί ότι οι ανακρίσεις έχουν ολοκληρωθεί αλλά ο ύποπτος πρέπει να τεθεί υπό κράτηση γιατί υπάρχει κίνδυνος διαφυγής.

(5 μονάδες)

(Γ) Ο συνήγορος υπεράσπισης του υπόπτου ζητά στα πλαίσια της προσωποκράτησης, να καταθέσει ο πελάτης του ένορκα με σκοπό να προβάλει το άλλοθί του, αίτημα το οποίο γίνεται αποδεκτό από το Δικαστήριο.

(5 μονάδες)

(Δ) Ο ύποπτος περαιτέρω αναφέρει στο Δικαστήριο ότι έχει κακοποιηθεί αλλά το δικαστήριο επεξηγεί ότι σε αυτό το στάδιο δεν έχει οποιαδήποτε δικαιοδοσία επί τούτου.

(5 μονάδες)

(Ε) Τελικά ο ύποπτος τίθεται υπό κράτηση για 8 μέρες και ο δικηγόρος του του εξηγεί ότι θα προσφύγουν στο Ανώτατο Δικαστήριο, με την διαδικασία του προνομιακού διατάγματος για να ανατρέψουν την πρωτόδικη απόφαση, η οποία είναι λανθασμένη.

(5 μονάδες)

Ερώτηση 4

«Ο μάρτυρας Λοχίας 2871 Παναγιώτου, μετά την εκτέλεση εντάλματος σύλληψης του κατηγορουμένου 3, ζήτησε τη συγκατάθεσή του για τη λήψη δείγματος αίματος με σκοπό την εξέτασή του για ανίχνευση του γενετικού του προφίλ (DNA). Ο κατηγορούμενος απάντησε «Εν διώ τίποτε». Κατά τη μεταφορά του από την Αστυνομική Διεύθυνση Λεμεσού σ' εκείνη της Λάρνακας, ο κατηγορούμενος εξέφρασε την επιθυμία να προμηθευτεί τσιγάρα. Τότε ο μάρτυρας του αγόρασε, από περίπτερο στη Λάρνακα, δύο πακέτα τσιγάρα. Ακολούθως, και ενώ οι αστυνομικοί της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λάρνακας διεξήγαγαν τη συνήθη διαδικασία καταγραφής του κατηγορουμένου, ο τελευταίος άνοιξε ένα πακέτο με τσιγάρα, έβγαλε ένα τσιγάρο και άρχισε να το καπνίζει. Όταν ο μάρτυρας είδε τον κατηγορούμενο να καπνίζει, πήρε ένα σταχτοδοχείο από το γραφείο, μετέβηκε στους χώρους υγιεινής, έπλυνε το σταχτοδοχείο σχολαστικά και, επιστρέφοντας, το επανατοποθέτησε εκεί όπου ήταν και προηγουμένως. Όπως εξήγησε ο μάρτυρας, οι ενέργειές του αποσκοπούσαν στη λήψη του αποτσιγάρου εάν και εφόσον ο κατηγορούμενος το εναπόθετε στο σταχτοδοχείο. Όταν ο κατηγορούμενος πράγματι εναπόθεσε το αποτσιγάρο στο σταχτοδοχείο, ο μάρτυρας το παρέλαβε λέγοντάς του «θα το πάρω για σκοπούς σύγκρισης γενετικού υλικού που βρέθηκε στα περιτυλίγματα των ναρκωτικών». Αφού, στη συνέχεια, του επέστησε την προσοχή στο νόμο, ο κατηγορούμενος δεν απάντησε. Ούτε και υπέγραψε το φάκελο μέσα στον οποίο ο μάρτυρας τοποθέτησε το αποτσιγάρο»

Σχολιάστε νομικά τις ενέργειες ως περιγράφονται ανωτέρω και αιτιολογήστε πλήρως με αναφορά στο Νόμο και τη Νομολογία κατά πόσο η μαρτυρία που θα εξασφαλιστεί, θα μπορεί να γίνει αποδεκτή από το εκδικάζον Δικαστήριο.

(25 μονάδες)

Ερώτηση 5

(Α) Τι γνωρίζετε για την εξουσία του δικαστηρίου να καλεί και να επανακαλεί μάρτυρες; Αιτιολογήστε πλήρως με αναφορά στον Νόμο και την Νομολογία.

(8 μονάδες)

(Β) Ο Αντρέας Ατζαμίδης διώκεται στο Επαρχιακό Δικαστήριο για σωρεία διαρρήξεων και κλοπών. Παραδέχεται ενοχή και του επιβάλλεται ποινή φυλάκισης 2 ετών. Με την ανάγνωση της απόφασης της ποινής του δίδεται αντίγραφο και διαβάζοντάς την ξανά στις Φυλακές, διαπιστώνει ότι για τρεις από τις διαρρήξεις που καταδικάστηκε, είχε ξανακαταδικαστεί πριν 3 χρόνια

και του είχε επιβληθεί ποινή φυλάκισης με αναστολή, για τρία χρόνια. Σας τηλεφωνά και σας ζητά τη συμβουλή σας.

Πως θα τον συμβουλευσετε; Επιχειρηματολογήστε πλήρως για να υποστηρίξετε τη θέση σας ενώπιον του Δικαστηρίου.

Αλλάζουν τα δεδομένα αν σας πει ότι η προηγούμενη υπόθεση αναστάλθηκε από τον Γενικό Εισαγγελέα και γιατί;

(17 μονάδες)

Ερώτηση 6

(A) «Εκ πρώτης όψεως υπόθεση». Πότε προκύπτει το θέμα και ποια κριτήρια διέπουν την απόφαση του Δικαστηρίου; Μπορεί να ασκηθεί έφεση; Αιτιολογήστε.

(12 1/2 μονάδες)

(B) Τι γνωρίζετε για την προδικαστική αποκάλυψη, ποια τα δικαιώματα υπόπτου προσώπου ως προς έγγραφα που βρίσκονται στην κατοχή της Αστυνομίας και ποια του κατηγορουμένου;

(12 1/2 μονάδες)

ΚΑΛΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ!