

## ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2016

### Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ (Να απαντηθούν 4 από τις 6 ερωτήσεις)

(Οι ερωτήσεις αφορούν το νόμο ως είχε την 30 Μαΐου 2015.)

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 1

(Ερώτηση πολλαπλής επιλογής. Να απαντηθεί στο ξεχωριστό φύλλο απαντήσεων. Να δοθούν απαντήσεις σε όλα τα μέρη. Το μέρος Α φέρει 5 βαθμούς και κάθε ένα από τα μέρη Β, Γ, Δ, Ε και ΣΤ φέρει 4 βαθμούς.)

- 1Α. Σε σχέση με την δικαιοπρακτική ικανότητα εταιρειών, ποια από τις πιο κάτω αναφορές είναι ορθή;
- (α) Μια εταιρεία έχει δικαίωμα και εξουσία να εκτελεί μόνο τις πράξεις εκείνες που προνοούνται ρητά από το ιδρυτικό της έγγραφο.
  - (β) Η δημοσίευση του ιδρυτικού εγγράφου και του καταστατικού της εταιρείας αποτελεί επαρκή απόδειξη γνώσης των σκοπών της εταιρείας από μέλους τρίτου προσώπου.
  - (γ) Όπου οι σύμβουλοι συνάπτουν σύμβαση στο όνομα της εταιρείας δεσμεύονται και οι ίδιοι από αυτήν.
  - (δ) Σύμβαση η οποία αν γινόταν από πρόσωπα ιδιώτες θα ήταν νομικά έγκυρη και αν ακόμα γινόταν μόνο προφορικά και όχι γραπτώς δύναται να γίνει προφορικά εκ μέρους της εταιρείας από οποιοδήποτε πρόσωπο που ενεργεί με βάση ρητή ή σιωπηρή εξουσιοδότηση της.
  - (ε) Ο κανόνας της εσωτερικής διοίκησης (Royal British Bank v. Turquand) εφαρμόζεται έστω και αν το πρόσωπο που συναλλάσσεται με την εταιρεία γνώριζε ότι οι εσωτερικοί κανονισμοί της εταιρείας έχουν καταστρατηγηθεί.
- 1Β. Ποια από τις πιο κάτω αναφορές εκφράζει καλύτερα την απόφαση στην υπόθεση Salomon & Co. v. Salomon [1897] A.C. 22:
- (α) Εταιρεία περιορισμένης ευθύνης έχει περιορισμένη ευθύνη για τα χρέη και τις υποχρεώσεις της.
  - (β) Εταιρεία περιορισμένης ευθύνης δεν μπορεί να παραχωρεί κυμαινόμενη επιβάρυνση στα μέλη της.
  - (γ) Εταιρεία περιορισμένης ευθύνης αποτελεί αυτοτελή νομική οντότητα, ανεξάρτητη από τα μέλη της.
  - (δ) Ένα μοναδικό μέλος δεν μπορεί να συστήσει εταιρεία περιορισμένης ευθύνης.
  - (ε) Η απόφαση στην υπόθεση Salomon & Co. v. Salomon [1897] A.C. 22 δεν επιτρέπει την άρση του εταιρικού πέπλου κάτω από οποιεσδήποτε περιστάσεις.
- 1Γ. Ποια από τις πιο κάτω αναφορές ΔΕΝ είναι ορθή σε σχέση με τη φαινόμενη πληρεξουσιότητα;
- (α) Είναι η εξουσία προσώπου όπως φαίνεται σε τρίτους.
  - (β) Συνάγεται από ρητή παράσταση ή συμπεριφορά με την οποία η εταιρεία παριστά ότι το συγκεκριμένο πρόσωπο είναι αντιπρόσωπος της.
  - (γ) Μπορεί να επεκτείνει την ρητή πληρεξουσιότητα κάποιου προσώπου.

- (δ) Αποτελεί παράδειγμα πραγματικής σιωπηρής πληρεξουσιότητας.
- (ε) Μπορεί σε ορισμένες περιπτώσεις να ξεπερνά σε έκταση την πραγματική πληρεξουσιότητα.

1Δ. Αναφορικά με την διοίκηση εταιρείας, ποια από τις πιο κάτω αναφορές ΔΕΝ είναι ορθή;

- (α) Ο διαχωρισμός εξουσιών μεταξύ του διοικητικού συμβουλίου και της γενικής συνέλευσης εταιρείας εξαρτάται από την ερμηνεία του καταστατικού της.
- (β) Όπου εξουσίες δίδονται με το καταστατικό στο διοικητικό συμβούλιο, η γενική συνέλευση δεν μπορεί να επέμβει στην άσκηση τους.
- (γ) Εταιρεία σε γενική συνέλευση μπορεί, με σύνηθες ψήφισμα να παύσει διοικητικό σύμβουλο πριν την λήξη της θητείας του.
- (δ) Μέλη της εταιρείας θεωρούνται οι μέτοχοι και οι διοικητικοί της σύμβουλοι.
- (ε) Κάθε εταιρεία πρέπει να έχει γραμματέα.

1Ε. Η εταιρεία ΑΒΓ Λίμιτεδ έχει συγκαλέσει την τελευταία της ετήσια γενική συνέλευση την 1<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2013. Ποια είναι η τελευταία ημερομηνία κατά την οποία οφείλει να συγκαλέσει την επόμενη ετήσια γενική της συνέλευση;

- (α) 1<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2014
- (β) 1<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014
- (γ) 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014
- (δ) 31<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2015
- (ε) 1<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2015

1ΣΤ. Ποια από τις πιο κάτω δηλώσεις που αφορούν συμβάσεις πριν την σύσταση εταιρείας είναι ορθή;

- (α) Σύμβαση που συνάφθηκε πριν την σύσταση εταιρείας έχει ισχύ μόνο αν φέρει την κοινή σφραγίδα της εταιρείας.
- (β) Εταιρεία θεωρείται ότι ιδρύεται από την υπογραφή του ιδρυτικού της εγγράφου και την κατάθεση του στον Έφορο Εταιρειών και όχι από την έκδοση του πιστοποιητικού σύστασης.
- (γ) Εταιρεία μετά τη σύσταση της δεν είναι υπεύθυνη για οποιαδήποτε σύμβαση που συνάφθηκε εκ μέρους της πριν την σύσταση της.
- (δ) Συμφωνία, η οποία συνάπτεται πριν από την σύσταση εταιρείας από τα πρόσωπα που υπέγραψαν το ιδρυτικό έγγραφο, επ' ονόματι ή για λογαριασμό της υπό σύσταση εταιρείας, καθίσταται δεσμευτική για τα πρόσωπα αυτά από την ημερομηνία της συστάσεως της.
- (ε) Σε περίπτωση που συναφθεί σύμβαση πριν την σύσταση εταιρείας και τελικά η εταιρεία δεν συσταθεί, οι υποχρεώσεις που ανελήφθησαν από οποιοδήποτε πρόσωπο επ' ονόματι ή για λογαριασμό της, είναι ισχυρές μόνον ως υποχρεώσεις των προσώπων αυτών εκτός σε περίπτωση που οι υποχρεώσεις ρητώς ανελήφθησαν υπό την αίρεση της συστάσεως της εταιρείας.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 2

(Ερώτηση πολλαπλής επιλογής. Να απαντηθεί στο ξεχωριστό φύλλο απαντήσεων. Να δοθούν απαντήσεις σε όλα τα μέρη. Το μέρος Α φέρει 5 βαθμούς και κάθε ένα από τα μέρη Β, Γ, Δ, Ε και ΣΤ φέρει 4 βαθμούς.)

2Α. Σε ποια από τις πιο κάτω περιπτώσεις το Ανώτατο Δικαστήριο επέτρεψε την άρση του εταιρικού πέπλου;

- (α) Όπου ετύγχαναν εφαρμογής οι περί Ενοικιοστασίου Νόμοι.

- (β) Για πληρωμή αποζημίωσης για πλεονασμό μετά από μεταφορά υπαλλήλου μεταξύ συνδεδεμένων εταιρειών.
- (γ) Για την αναγνώριση ομίλου εταιρειών ως ενιαία οικονομική μονάδα για κατακύρωση προσφοράς του δημοσίου σε θυγατρική εταιρεία.
- (δ) Όπου εταιρεία προσπάθησε να επιτύχει την παραβίαση της μυστικότητας των προσφορών και του ελεύθερου συναγωνισμού.
- (ε) Για την επιβολή φορολογίας κεφαλαιουχικών κερδών για διανομή περιουσίας σε μετόχους κατόπιν μείωσης μετοχικού κεφαλαίου.

2B. Ποια από τις πιο κάτω αναφορές ΔΕΝ είναι ορθή;

Με την έκδοση πιστοποιητικού σύστασης εταιρείας περιορισμένης ευθύνης:

- (α) η εταιρεία αποτελεί πλέον νομική οντότητα που είναι ανεξάρτητη από τα μέλη της.
- (β) η εταιρεία, στο βαθμό που εξουσιοδοτείται από τα συστατικά της έγγραφα, μπορεί να κατέχει κινητή και ακίνητη ιδιοκτησία.
- (γ) το πιστοποιητικό αποτελεί αναμφισβήτητη μαρτυρία ότι όλες οι απαιτήσεις του περί Εταιρειών Νόμου για την εγγραφή της εταιρείας έχουν τηρηθεί.
- (δ) όσοι προσυπόγραψαν το ιδρυτικό έγγραφο της εταιρείας γίνονται τα πρώτα της μέλη.
- (ε) η εταιρεία έχει εξουσιοδότησή να προβεί σε κάθε πράξη και συναλλαγή που ο νόμος επιτρέπει.

2Γ. Ποια από τις πιο κάτω αναφορές ΔΕΝ είναι ορθή;

- (α) Δημόσια εταιρεία περιορισμένης ευθύνης οφείλει να έχει τουλάχιστον επτά μέλη.
- (β) Ιδιωτική εταιρεία περιορισμένης ευθύνης οφείλει να έχει τουλάχιστον δύο μέλη.
- (γ) Δημόσια εταιρεία περιορισμένης ευθύνης οφείλει να έχει τουλάχιστον δύο διοικητικούς συμβούλους.
- (δ) Ιδιωτική εταιρεία περιορισμένης ευθύνης οφείλει να έχει τουλάχιστον ένα διοικητικό σύμβουλο.
- (ε) Κάθε εταιρεία, δημόσια ή ιδιωτική, οφείλει να έχει γραμματέα.

2Δ. Ποιος από τους πιο κάτω παράγοντες ΔΕΝ διαφέρει μεταξύ ιδιωτικών και δημοσίων εταιρειών περιορισμένης ευθύνης, σύμφωνα με τον περί Εταιρειών Νόμο, Κεφ. 113;

- (α) Το μέγιστο μετοχικό κεφάλαιο.
- (β) Το ελάχιστο μετοχικό κεφάλαιο.
- (γ) Ο ελάχιστος αριθμός μελών.
- (δ) Ο μέγιστος αριθμός μελών.
- (ε) Ο ελάχιστος αριθμός διοικητικών συμβούλων.

2Ε. Ποια από τις πιο κάτω εγκρίσεις απαιτείται για να αλλάξουν οι διατάξεις του ιδρυτικού εγγράφου εταιρείας που αφορούν τους σκοπούς της;

- (α) Ειδικό ψήφισμα και άδεια δικαστηρίου.
- (β) Έκτακτο ψήφισμα και άδεια του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη.
- (γ) Ειδικό ψήφισμα και άδεια του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
- (δ) Έκτακτο ψήφισμα και άδεια δικαστηρίου.
- (ε) Σύνηθες ψήφισμα και άδεια δικαστηρίου και του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

2ΣΤ. Ποια από τις παρακάτω περιπτώσεις αποτελεί αυθεντική εξαίρεση στον κανόνα της υπόθεσης Foss v. Harbottle και επιτρέπει την έγερση παράγωγης αγωγής;

- (α) Πράξεις που υπερβαίνουν της εξουσίες της εταιρείας (ultra vires) ή είναι παράνομες.
- (β) Πράξεις οι οποίες μπορούν να γίνουν μόνο με έγκριση ειδικής πλειοψηφίας της γενικής συνέλευσης της εταιρείας.
- (γ) Πράξεις που παραβιάζουν τα προσωπικά δικαιώματα μετόχου ή μετόχων.
- (δ) Πράξεις που παραβιάζουν το καταστατικό της εταιρείας.
- (ε) Πράξεις που αποτελούν καταδολίευση της εταιρείας όπου οι αδικοπραγούντες ελέγχουν την εταιρεία.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 3

(Ερώτηση πολλαπλής επιλογής. Να απαντηθεί στο ξεχωριστό φύλλο απαντήσεων. Να δοθούν απαντήσεις σε όλα τα μέρη. Το μέρος Α φέρει 5 βαθμούς και κάθε ένα από τα μέρη Β, Γ, Δ, Ε και ΣΤ φέρει 4 βαθμούς.)

Ο Αχιλλέας, ο Πάρις και ο Έκτορας είναι μέτοχοι και οι μόνοι διοικητικοί σύμβουλοι στην ιδιωτική εταιρεία περιορισμένης ευθύνης Give Something Back Limited. Ο Αχιλλέας και ο Έκτορας κατέχουν από 30% του εκδομένου μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας, ενώ ο Πάρις και ο Μενέλαος (που δεν είναι διοικητικός σύμβουλος) από 20%. Το καταστατικό της Εταιρείας ενσωματώνει τον Πίνακα Α του Πρώτου Παραρτήματος του περί Εταιρειών Νόμου. Ο Αχιλλέας και ο Μενέλαος επιθυμούν να παραλειφθεί η λέξη Limited από το όνομα της εταιρείας.

3Α. Ποια από τις πιο κάτω εγκρίσεις απαιτείται για να επιτραπεί η παράλειψη της λέξης «Limited» από την επωνυμία της εταιρείας;

- (α) Ειδικό ψήφισμα και άδεια δικαστηρίου.
- (β) Ειδικό ψήφισμα και άδεια του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη.
- (γ) Έκτακτο ψήφισμα και άδεια του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
- (δ) Ειδικό ψήφισμα και άδεια του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
- (ε) Έκτακτο ψήφισμα και άδεια δικαστηρίου.

3Β. Ποιο από τα πιο κάτω πρέπει να ικανοποιηθεί για να επιτραπεί η παράλειψη της λέξης «Limited» από την επωνυμία της εταιρείας;

- (α) Η εταιρεία πρέπει να στοχεύει να επιτύχει τους εμπορικούς της στόχους με νέες ή βελτιωμένες μεθόδους.
- (β) Η εταιρεία προτίθεται να διαθέτει τα κέρδη ή άλλο εισόδημα της για την προαγωγή κοινωφελών σκοπών.
- (γ) Οι μέτοχοι της εταιρείας πρέπει να είναι μέλη και/ή διοικητικοί σύμβουλοι σε άλλο κοινωφελή οργανισμό.
- (δ) Η πληρωμή μερίσματος διανέμεται μεταξύ των μελών της και καθορισμένων φιλανθρωπικών ιδρυμάτων.
- (ε) Η εταιρεία προτίθεται να παρέχει υπηρεσίες προς καθορισμένα φιλανθρωπικά ιδρύματα.

3Γ. Ο Έκτορας, που δεν συμφωνεί με την πιο πάνω πρόταση του Αχιλλέα και του Μενέλαου, θέλει να ξέρει αν μπορεί να σταματήσει την υλοποίηση της. Ποιες από τις πιο κάτω θέσεις θα ήταν κατάλληλη συμβουλή προς τον Έκτορα:

- (α) Μπορεί να σταματήσει την πρόταση με το να μην παραστεί στην συνεδρίαση του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας στην οποία θα προταθεί η αλλαγή ονόματος.
- (β) Μπορεί να σταματήσει την πρόταση με το να καταψηφίσει την πρόταση για αλλαγή ονόματος στην σχετική συνεδρίαση του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας.
- (γ) Μπορεί να σταματήσει την πρόταση με το να μην παραστεί στην έκτακτη γενική συνέλευση της εταιρείας στην οποία θα προταθεί η αλλαγή ονόματος.
- (δ) Μπορεί να σταματήσει την πρόταση με το να καταψηφίσει την πρόταση για αλλαγή ονόματος στην έκτακτη γενική συνέλευση της εταιρείας.
- (ε) Ο μόνος τρόπος να σταματήσει την πρόταση είναι να εξασφαλίσει διάταγμα δικαστηρίου για καταπίεση της μειοψηφίας.

3Δ. Ο Μενέλαος ζήτησε γραπτώς από το διοικητικό συμβούλιο, υπό την ιδιότητα του ως μέτοχος της εταιρείας, να συγκληθεί έκτακτη γενική συνέλευση της εταιρείας με σκοπό να προταθεί ψήφισμα για την αλλαγή του ονόματος της εταιρείας. Είναι υποχρεωμένο το διοικητικό συμβούλιο να συγκαλέσει την συνέλευση που ζητά ο Μενέλαος;

- (α) Ναι, γιατί ο Μενέλαος είναι διοικητικός σύμβουλος της εταιρείας.
- (β) Ναι, γιατί ο Μενέλαος είναι μέτοχος της εταιρείας.
- (γ) Ναι, γιατί ο Μενέλαος κατέχει πάνω από το ένα δέκατο των μετοχών της εταιρείας;
- (δ) Όχι, γιατί ο Μενέλαος δεν κατέχει 50 τοις εκατό των μετοχών της εταιρείας.
- (ε) Όχι, γιατί η αλλαγή ονόματος της εταιρείας δεν εξαρτάται από την γενική συνέλευση.

3Ε. Πόση είναι η ελάχιστη ειδοποίηση που θα πρέπει να δοθεί στα μέλη για την σύγκληση της έκτακτης γενικής συνέλευσης στην οποία θα προταθεί η αλλαγή ονόματος;

- (α) 7 ημέρες.
- (β) 14 ημέρες.
- (γ) 21 ημέρες.
- (δ) 28 ημέρες.
- (ε) 42 ημέρες.

3ΣΤ. Ο Μενέλαος θέλει να υποβάλει αίτηση στο Δικαστήριο σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 202 του περί Εταιρειών Νόμου για παροχή εναλλακτικής θεραπείας. Ποια από τις πιο κάτω δηλώσεις ΔΕΝ είναι ορθή;

- (α) Ο Μενέλαος θα πρέπει να αποδείξει στο Δικαστήριο πως οι υποθέσεις της εταιρείας διεξάγονται με τρόπο καταπιεστικό μέρους των μελών (περιλαμβανομένου του ιδίου).
- (β) Ο Μενέλαος θα πρέπει να αποδείξει επίσης ότι τυχόν εκκαθάριση της εταιρείας θα επηρέαζε δυσμενώς εκείνο το μέρος των μελών, αλλά διαφορετικά, τα γεγονότα θα δικαιολογούσαν την έκδοση διατάγματος εκκαθάρισης για το λόγο ότι ήταν δίκαιο και σύμφωνα με τους κανόνες της επιείκειας όπως η εταιρεία εκκαθαριστεί.
- (γ) Η αίτηση μπορεί να καταχωρηθεί στο Επαρχιακό Δικαστήριο της επαρχίας στην οποία βρίσκεται το εγγεγραμμένο γραφείο της εταιρείας.
- (δ) Το Δικαστήριο δύναται, να εκδώσει τέτοιο διάταγμα που θεωρεί σωστό, για την αποζημίωση του Μενέλαου, ή για τη ρύθμιση της μελλοντικής διεξαγωγής των υποθέσεων της εταιρείας ή για την αγορά των μετοχών οποιωνδήποτε μελών της εταιρείας από άλλα μέλη της εταιρείας ή από την εταιρεία.
- (ε) Το Δικαστήριο δύναται επίσης να εκδώσει διάταγμα που να κάνει αλλαγή ή προσθήκη στο ιδρυτικό έγγραφο ή καταστατικό της εταιρείας.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 4**

(Ερώτηση πολλαπλής επιλογής. Να απαντηθεί στο ξεχωριστό φύλλο απαντήσεων. Να δοθούν απαντήσεις σε όλα τα μέρη. Το μέρος Α φέρει 5 βαθμούς και κάθε ένα από τα μέρη Β, Γ, Δ, Ε και ΣΤ φέρει 4 βαθμούς.)

- 4Α. Ποια από τις πιο κάτω αναφορές ΔΕΝ είναι ορθή;
- (α) Εταιρεία δεν δύναται να δώσει μερίσμα στους μετόχους της παρά μόνο από κέρδη.
  - (β) Αποτελεί γενικό κανόνα ότι η εταιρεία πρέπει να πληρώνεται για τις μετοχές που εκδίδει με ποσό τουλάχιστον ίσο με την ονομαστική αξία των μετοχών.
  - (γ) Δημόσια εταιρεία δύναται, υπό προϋποθέσεις, να εξαγοράζει δικές τις μετοχές.
  - (δ) Αποτελεί προϋπόθεση για έκδοση μετοχών υπό το άρθρο η έγκριση με ψήφισμα της γενικής συνέλευσης το οποίο να έχει επικυρωθεί από το Δικαστήριο.
  - (ε) Η μείωση κεφαλαίου εταιρείας έχει ισχύ από την έκδοση του σχετικού διατάγματος του Δικαστηρίου.
- 4Β. Για ποιο από τα πιο κάτω ΔΕΝ απαιτείται ειδικό ψήφισμα;
- (α) Αλλαγή του ονόματος εταιρείας.
  - (β) Τροποποίηση του καταστατικού της εταιρείας.
  - (γ) Κήρυξη μερίσματος.
  - (δ) Μείωση κεφαλαίου.
  - (ε) Απαιτείται για όλα τα πιο πάνω.
- 4Γ. Σύμφωνα με τον Πίνακα Α του Πρώτου Παραρτήματος του περί Εταιρειών Νόμου, ποια από τις πιο κάτω εργασίες ετήσιας γενικής συνέλευσης εταιρείας θεωρείται ειδική;
- (α) Εξέταση των λογαριασμών, του ισολογισμού και των εκθέσεων των συμβούλων και ελεγκτών της εταιρείας.
  - (β) Εκλογή συμβούλων σε αντικατάσταση αυτών που αποχωρούν.
  - (γ) Διορισμός ελεγκτών της εταιρείας και καθορισμός της αμοιβής τους.
  - (δ) Κήρυξη μερίσματος.
  - (ε) Καμία από τις πιο πάνω εργασίες δεν θεωρείται ειδική.
- 4Δ. Ποια πλειοψηφία χρειάζεται για να εγκριθεί πρόταση για παύση διοικητικού συμβούλου εταιρείας;
- (α) Πέραν των μισών των μελών που ψηφίζουν.
  - (β) Όχι λιγότερη των τριών τετάρτων των μελών που ψηφίζουν.
  - (γ) Όχι λιγότερη των τριών τετάρτων του συνόλου των μελών της εταιρείας.
  - (δ) Όχι λιγότερη του 90% του συνόλου των μελών της εταιρείας.
  - (ε) Ομόφωνη απόφαση των μελών που ψηφίζουν.
- 4Ε. Ποια από τις πιο κάτω περιπτώσεις ΔΕΝ αποτελεί προϋπόθεση υποβολής αίτησης σύμφωνα με το άρθρο 202 του περί Εταιρειών Νόμου:
- (α) Όταν οι υποθέσεις της εταιρείας διεξάγονται εις βάρος των μελών μειοψηφίας.
  - (β) Όταν υπάρχει καταδολίευση των μελών μειοψηφίας και οι αδικοπραγούντες ελέγχουν την εταιρεία.

- (γ) Όταν το δικαστήριο δύναται να εκδώσει διάταγμα διάλυσης της εταιρείας βάσει του ότι είναι ορθό και δίκαιο να διαλυθεί η εταιρεία.
- (δ) Όταν η διάλυση της εταιρείας θα προκαλέσει αδικία στα μέλη της μειοψηφίας.
- (ε) Κανένα από τα πιο πάνω.

4ΣΤ. Σε σχέση με το τί πρέπει να αναφέρει και με ποιες προϋποθέσεις πρέπει να συμμορφώνεται το ιδρυτικό έγγραφο της εταιρείας, ποια από τις πιο κάτω αναφορές ΔΕΝ είναι ορθή;

- (α) Πρέπει να αναφέρει το όνομα της εταιρείας.
- (β) Πρέπει να αναφέρει τους σκοπούς της εταιρείας.
- (γ) Πρέπει να αναφέρει ότι η ευθύνη των μελών της είναι περιορισμένη.
- (δ) Πρέπει να αναφέρει τα ονόματα των πρώτων διοικητικών συμβούλων της εταιρείας.
- (ε) Κάθε πρόσωπο που υπέγραψε ως μέλος το ιδρυτικό έγγραφο πρέπει να γράψει απέναντι από το όνομα του τον αριθμό των μετοχών που λαμβάνει

## ΕΡΩΤΗΣΗ 5

(Να δοθούν λόγοι για την απάντηση.)

Η “Maddoff Limited” είναι ιδιωτική εταιρεία περιορισμένης ευθύνης με μετοχές. Το εγκεκριμένο μετοχικό κεφάλαιο της είναι €100.000 διαιρεμένο σε 100.000 συνήθεις μετοχές ονομαστικής αξίας €1 η κάθε μια. Από το κεφάλαιο αυτό, η εταιρεία έχει στο παρελθόν εκδώσει μόνο 10.000 μετοχές στον Μπέρνυ και 10.000 στην Ρουθ.

- A. Οι μέτοχοι της εταιρείας θέλουν να εγγραφούν για ακόμη 10.000 μετοχές ο καθένας, αλλά να πληρώσουν μόνο €0,80 για κάθε μετοχή. Είναι αυτό δυνατόν; [5 βαθμοί]
- B. Η Ρουθ θέλει να πωλήσει τις μετοχές της και δεν βρίσκει κανένα αγοραστή. Προτείνει να πωλήσει τις μετοχές της στην ίδια την εταιρεία. Είναι αυτό δυνατόν; [5 βαθμοί]
- Γ. Ο Μπέρνυ θέλει να εγγραφεί για ακόμη 10.000 μετοχές στην εταιρεία. Δεν διαθέτει όμως χρήματα αυτό το διάστημα και ζητά από την εταιρεία να του δανείσει €10.000 για τον σκοπό αυτό. Με ποιο τρόπο μπορεί να το πετύχει; [5 βαθμοί]
- Δ. Ο Μπέρνυ και η Ρουθ ζητούν από την εταιρεία να επιστρέψει €5.000 στον κάθε ένα τους ως κεφάλαιο που η εταιρεία δεν χρειάζεται πλέον. Είναι αυτό δυνατόν και, αν είναι, με ποια διαδικασία; [10 βαθμοί]

## ΕΡΩΤΗΣΗ 6

(Να δοθούν λόγοι για την απάντηση.)

Ο Φοίβος είναι ο μόνος διοικητικός σύμβουλος της εταιρείας Stars Limited και κάτοχος του 75% του κεφαλαίου της εταιρείας αυτής. Το υπόλοιπο 25% του κεφαλαίου της εταιρείας ανήκει στον Γιώργο, αδερφό του Φοίβου.

Το ιδρυτικό έγγραφο της Stars Limited περιλαμβάνει μόνο το ακόλουθο σκοπό:

*“Η απόκτηση γης και η ανάπτυξη και αξιοποίηση ακινήτων για τουριστικούς σκοπούς”.*

Ο Φοίβος συμφώνησε για λογαριασμό της Stars Limited να αγοραστούν 5 σκάλες αγροτικής γης στον Αρχάγγελο από την εταιρεία Κύκκος Ακίνητα Λίμιτεδ. Ο Φοίβος με την σύζυγο του Μαρία κατέχουν ποσοστό 100% του μετοχικού κεφαλαίου της Κύκκος Ακίνητα Λίμιτεδ.

Λόγω της εκτίμησης του ότι επίκειται ύφεση στην τουριστική αγορά, ο Φοίβος προέβηκε στην αγορά του ακινήτου με σκοπό να αναπτυχθούν σε αυτό γήπεδα φούτσαλ τα οποία να διαχειρίζεται η Stars Limited. Διόρισε εκ μέρους της Stars Limited την εταιρεία Larcos Grass Limited, εμπειρογνώμονες σε αναπτύξεις αυτού του είδους, να προβούν στην κατασκευή των γηπέδων. Τους πλήρωσε προκαταβολή €10.000.

Ο Φοίβος στη συνέχεια μετέβηκε στην Πορτογαλία για να επισκεφθεί παρόμοιες αναπτύξεις φούτσαλ. Σε μια από τις επιχειρήσεις που επισκέφτηκε προκήρυξε Έπαθλο Stars Limited για ένα τοπικό τουρνουά και απένειμε χρηματικό βραβείο ύψους €5.000 στους νικητές.

Ο Γιώργος, που εν τω μεταξύ, πληροφορήθηκε για την φάρμα και για τις €15.000, θέλει να σταματήσει την ανάπτυξη και να ανακτήσει τα χρήματα. Συμβουλέψτε τον Γιώργο.

[25 βαθμοί]