

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

Ιούνιος 2016

ΑΣΤΙΚΑ ΑΔΙΚΗΜΑΤΑ

(Να απαντηθούν 4 από τις 6 ερωτήσεις)

Ερώτηση 1:

A. Ο Α είναι αποκλειστικός αντιπρόσωπος στην Κύπρο της Αγγλικής αυτοκινητοβιομηχανίας “Β Λτδ”. Ο Γ είναι επίσης ο αποκλειστικός αντιπρόσωπος στην Κύπρο της Ιαπωνικής αυτοκινητοβιομηχανίας “Δ Λτδ”. Οι δύο πιο πάνω αυτοκινητοβιομηχανίες, συγχωνεύθηκαν ως “ΒΔ Λτδ”. Περαιτέρω διόρισαν τους Α και Γ, τον καθένα ξεχωριστά ως αποκλειστικούς αντιπροσώπους, της νέας αυτής συγχωνευθείσας εταιρείας στην Κύπρο.

Ο Α με επιστολή του στον Κυπριακό τύπο, ανακοίνωσε ότι η νέα εταιρεία “ΒΔ Λτδ” αναγνωρίζοντας την σημαντική προσφορά του, τον διόρισε ως κύριο αντιπρόσωπο της στην Κύπρο.

Ο Γ σας επισκέπτεται και αναφέρει ότι επιθυμεί να καταχωρήσει αγωγή εναντίον του Α για το αστικό αδίκημα της επιζήμιας ψευδολογίας (Injurious Falsehood). Ισχυρίζεται συγκεκριμένα ότι η πιο επιστολή είναι ψευδής και επιζήμια για τον ίδιο. Συμβουλευσατε τον Γ με αναφορά σε Νομολογία για τις πιθανότητες επιτυχίας μιας τέτοιας αγωγής, η οποία στηρίζεται στο αστικό αδίκημα της επιζήμιας ψευδολογίας.

(15 μονάδες)

B. Αναφερθείτε στην δυνατότητα αγωγής για διάπραξη αστικού αδικήματος εναντίον της Δημοκρατίας και των λειτουργών του κράτους.

(5 μονάδες)

Γ. Ο περί Αστικών Αδικημάτων Νόμος (Κεφ. 148) χαρακτηρίζει μια σειρά από συγκεκριμένες πράξεις ως αστικά αδικήματα. Υπάρχει η δυνατότητα καταχώρησης αγωγής για αστικό αδίκημα που δεν αναφέρεται στο Κεφ. 148; Αιτιολογήστε την απάντησή σας με αναφορά και σε νομολογία.

(5 μονάδες)

Ερώτηση 2:

A. Η Α είναι ιδιοκτήτρια οικοδομής που αποτελείται από ένα κατάστημα στο ισόγειο και ένα διαμέρισμα πάνω από το κατάστημα. Ενοικιάζει το κατάστημα αυτό στον Β, ο οποίος το χρησιμοποιεί ως ατμοκαθαριστήριο. Κατά την λειτουργία όμως του ατμοκαθαριστηρίου εκπέμπονται αναθυμιάσεις με αποτέλεσμα να δημιουργείται οχληρία στην Α, η οποία διαμένει στο διαμέρισμα πάνω από το ατμοκαθαριστήριο. Παραπονέθηκε στον Β, ο οποίος προθυμοποιήθηκε να επεκτείνει τις διασωληνώσεις, προς διοχέτευση των αναθυμιάσεων στο υπόλοιπο μέρος του κτιρίου και την εγκατάσταση μηχανισμού αποπομπής των αναθυμιάσεων στην οροφή του, ώστε αυτές να εκπέμπονται ψηλότερα στην ατμόσφαιρα και να παύσουν να αποτελούν πηγή οχληρίας για την Α.

Η Α όμως αρνήθηκε να επιτρέψει την επέκταση των διασωληνώσεων στην οικοδομή της. Αντιθέτως καταχωρεί αγωγή στο Δικαστήριο, ζητώντας διάταγμα για άρση της οχληρίας. Ο Β με την υπεράσπιση του, ισχυρίζεται ότι δεν πρέπει να εκδοθεί το αιτούμενο διάταγμα λόγω της άρνησης της Α να επιτρέψει τις εργασίες που θα εξάλειφαν την οχληρία από τις αναθυμιάσεις.

Σχολιάστε την πιο πάνω θέση της υπεράσπισης του Β με αναφορά σε νομολογία.

(15 μονάδες)

B. Αναφερθείτε στη φύση της ζημιάς που πρέπει να αποδειχθεί σε αγωγή ιδιωτικής οχληρίας.

(5 μονάδες)

Γ. Ποια ειδική υπεράσπιση καθορίζεται στο άρθρο 47 του Κεφ.148 σε σχέση με το αστικό αδίκημα της ιδιωτικής οχληρίας;

(5 μονάδες)

Ερώτηση 3:

A. Τι αποτελεί δημοσίευση δυσφημιστικού δημοσιεύματος σύμφωνα με το άρθρο 18 εδάφια 1 & 2, του Κεφ. 148; Ποιες ειδικές υπερασπίσεις εξειδικεύονται στο άρθρο 19 του Κεφ. 148 σε αγωγές για το αστικό αδίκημα της δυσφήμισης;

(15 μονάδες)

B. Αναφερθείτε συνοπτικά στην έννοια του “υπαινιγμού” (innuendo) στο αστικό αδίκημα της δυσφήμισης.

(5 μονάδες)

Γ. Αναφέρατε τις διαφορές μεταξύ λιβέλου (libel) και συκοφαντίας (slander).

(5 μονάδες)

Ερώτηση 4:

A. Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει εγκαταστήσει ένα ναρκοπέδιο στην νεκρή ζώνη για σκοπούς αναχαίτισης της Τούρκικης εισβολής. Η πρόσβαση στο ναρκοπέδιο φρασσόταν από συρματοπλεγμά ενώ σχετική πινακίδα γνωστοποιούσε την ύπαρξη του. Ο χώρος που ναρκοθετήθηκε βρίσκεται σε αγροτική περιοχή και εφάπτεται αγροτικού δρόμου που χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς.

Επίσης σύμφωνα με την μαρτυρία, την Καθαρά Δευτέρα γίνεται μεγάλη συγκέντρωση των κατοίκων της γύρω περιοχής κοντά στο ναρκοπέδιο, κατά το έθιμο της ημέρας. Με την πάροδο του χρόνου, το συρματοπλέγμα και οι προειδοποιητικές πινακίδες είχαν καταπέσει και το γεγονός αυτό ήταν γνωστό στις αρχές της Δημοκρατίας για περίοδο πέραν του έτους.

Την ημέρα της Καθαράς Δευτέρας, το άλογο ιδιοκτησίας της Α εισήλθε στο ναρκοπέδιο από το μέρος που είχε καταπέσει το συρματοπλέγμα με αποτέλεσμα να σκοτωθεί. Η Α καταχώρησε αγωγή μέσω του δικηγορικού σας γραφείου στο Επαρχιακό Δικαστήριο, ζητώντας αποζημιώσεις από την Δημοκρατία για τον θάνατο του αλόγου της. Ο Δικηγόρος της Δημοκρατίας στην υπεράσπιση του, ισχυρίζεται ότι η Δημοκρατία δεν υπέχει ευθύνη γιατί:

- Η πτώση του συρματοπλέγματος και της πινακίδας οφείλεται σε φυσικά αίτια και δεν προήλθε από πράξεις των εκπροσώπων της Δημοκρατίας.
- Το άλογο εισήλθε παράνομα στο ναρκοπέδιο και ως επεμβασίας δεν δικαιούται προστασίας.
- Η ευθύνη κατόχου ακίνητης ιδιοκτησίας περιορίζεται μόνο στα φυσικά πρόσωπα και δεν επεκτείνεται στα ζώα τους.

Σχολιάστε τις πιο πάνω θέσεις του συναδέλφου σας με αναφορά σε νομολογία.

(15 μονάδες)

Β. Αναφερθείτε στην «Αρχή Χρήσης» (user principle) στην επιδίκαση αποζημιώσεων για το αστικό αδίκημα της παράνομης επέμβασης.

(5 μονάδες)

Γ. Αναφερθείτε στο δικαίωμα άσκησης αγωγής ιδιοκτήτη ακινήτου εναντίον συνιδιοκτητών του για το αστικό αδίκημα της παράνομης επέμβασης σε ακίνητη ιδιοκτησία.

(5 μονάδες)

Ερώτηση 5:

A. Ποίο το καθήκον επιμέλειας (duty of care) του κατόχου υποστατικού σε:

- Προσκεκλημένους (invitees)
- Αδειούχους (licensees)
- Επεμβασίες (Trespassers)

(15 μονάδες)

B. Ποιες οι ειδικές υπερασπίσεις του αστικού αδικήματος της αμέλειας σύμφωνα με το άρθρο 56 του Κεφ.148;

(5 μονάδες)

Γ. Επεξηγήστε την έννοια της αρχής “Res Ipsa Loquitur” που εμπεριέχεται στο άρθρο 55 του Κεφ. 148. Πως εφαρμόζεται η αρχή αυτή σε υποθέσεις ιατρικής και τροχαίας αμέλειας;

(5 μονάδες)

Ερώτηση 6:

A. Ο Α είναι ιδιοκτήτης αποθήκης στην Λευκωσία η οποία κάηκε ολοσχερώς από κακόβουλη πράξη τρίτου προσώπου. Η φωτιά όμως επεκτάθηκε και στα γειτονικά υποστατικά του Β, προκαλώντας του μεγάλες ζημιές. Ο Β καταχωρεί αγωγή εναντίον του Α την οποία στηρίζει στην αρχή της αυστηρής ευθύνης (strict liability) που καθιερώθηκε με την υπόθεση Rylands v. Fletcher. Είναι η θέση του Β ότι λόγω της επέκτασης της φωτιάς από το ακίνητο του Α, το βάρος απόδειξης ότι ο Α δεν ήταν αμελής, το φέρει ο ίδιος ο εναγόμενος Α. Ο δικηγόρος του Α με την υπεράσπιση του αναφέρει:

A. Ότι η αρχή αυστηρής ευθύνης δεν ισχύει στις περιπτώσεις ζημιάς από φωτιά.

Β. Ότι σε περίπτωση που ισχύει η αρχή τότε ο Α δεν υπέχει ευθύνη καθότι εφαρμόζεται η υπεράσπιση της κακόβουλης πράξης τρίτου.

Σχολιάστε τις πιο πάνω θέσεις του δικηγόρου του Α με αναφορά σε νομολογία.

(15 μονάδες)

Β. Τι συνιστά ιατρική αμέλεια και ποιο επίπεδο δεξιοτήτων αναμένεται από επαγγελματία ιατρό;

(5 μονάδες)

Γ. Αναφερθείτε με παραπομπή σε νομολογία, στο ασφαλές σύστημα εργασίας που υποχρεούται ο κάθε εργοδότης να παρέχει στους εργοδοτούμενους του.

(5 μονάδες)

Λεμονιά Καουτζάνη

Εξεταστής