

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το Άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

Ιούνιος 2018

ΑΣΤΙΚΑ ΑΔΙΚΗΜΑΤΑ

(Να απαντηθούν 4 από τις 6 ερωτήσεις)

Να τηρείτε την αριθμητική σειρά των ερωτήσεων δηλαδή στην 1^η σελίδα να απαντάτε την 1^η ερώτηση, στην 2^η σελίδα την 2^η ερώτηση κ.λ.π.

Αν δεν απαντήσετε την ερώτηση να προχωράτε στην επόμενη σελίδα που αντιστοιχεί στην ερώτηση που θα απαντήσετε.

Στις ερωτήσεις 3, 4, 5 και 6, Η ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΑΣ ΝΑ ΜΗΝ ΥΠΕΡΒΑΙΝΕΙ ΤΗ ΜΙΑ ΣΕΛΙΔΑ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΕΡΩΤΗΣΗ

Ερώτηση 1

Συμφωνείτε ή διαφωνείτε με τα ακόλουθα – **Απαντήστε ΜΟΝΟ Σωστό ή Λάθος, χωρίς αιτιολογία:**

1. Δικαίωμα αγωγής για αστικό αδίκημα συζύγου εναντίον του/της συζύγου του δεν υπάρχει.

(5 μονάδες)

2. Στο αστικό αδίκημα της παράνομης κατακράτησης το θύμα πρέπει να έχει επίγνωση της κατακράτησής του και δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι κρατήθηκε παράνομα ενώ ήταν μεθυσμένος/η, κοιμόταν ή δεν είχε σώες τις φρένες.

(5 μονάδες)

3. Διπλωμάτες και Μέλη Ηνωμένων Εθνών μπορούν να δικαστούν για αστικά αδικήματα στην Κύπρο.

(5 μονάδες)

4. Στο αστικό αδίκημα του αθέμιτου ανταγωνισμού δεν είναι απαραίτητο η απομίμηση να είναι απόλυτη, αλλά είναι αρκετό ότι προκαλεί σύγχυση ως προς την προέλευση των εμπορευμάτων.

(5 μονάδες)

5. Κάποιος που γνωρίζει ότι κάνει κάτι παράνομο, δεν θα πρέπει να μπορεί να αποταθεί στην δικαιοσύνη για αποζημιώσεις και εφόσον συμμετείχε στην παρανομία δεν δικαιούται αποζημιώσεις για το αστικό αδίκημα της απάτης.

(5 μονάδες)

Ερώτηση 2

Συμφωνείτε ή διαφωνείτε με τα ακόλουθα – **Απαντήστε ΜΟΝΟ Σωστό ή Λάθος, χωρίς αιτιολογία:**

1. Δικαίωμα θεραπείας ή οποιαδήποτε ευθύνη σε σχέση με αστικό αδίκημα δεν εκχωρούνται παρά μόνο με νόμο.

(5 μονάδες)

2. Το άρθρο 35 που ενσωματώνει το αστικό αδίκημα του αθέμιτου ανταγωνισμού, καλύπτει μόνο την απομίμηση ή παραποίηση εμπορευμάτων και δεν καλύπτει περιπτώσεις που ένας αποβλέπει να εκμεταλλευτεί την εμπορική εύνοια και φήμη που απέκτησε μια επιχείρηση, ταυτίζοντας τις εργασίες του με αυτή.

(5 μονάδες)

3. Στο αστικό αδίκημα της κακόβουλης δίωξης ο όρος «δίωξη» ερμηνεύεται με την στενή έννοια της ποινικής δίωξης.

(5 μονάδες)

4. Το ζήτημα της ζημιάς δεν είναι συστατικό στοιχείο της ιδιωτικής οχληρίας.

(5 μονάδες)

5. Όταν το θύμα συναινεί στη σωματική επαφή δεν διαπράττεται το αστικό αδίκημα της επίθεσης με εξαίρεση την περίπτωση που η συναίνεση έχει ληφθεί με απάτη ή απειλή. Για να κριθεί κατά πόσον η χρήση βίας ήταν μέσα στα όρια εντός των οποίων συμφώνησε το θύμα, το κριτήριο είναι ότι η βία πρέπει να ασκείται μέσα στα λογικά αναμενόμενα πλαίσια.

(5 μονάδες)

Ερώτηση 3

Ο Α είναι αποκλειστικός αντιπρόσωπος στην Κύπρο της Αγγλικής αυτοκινητοβιομηχανίας "Β Λτδ". Ο Γ είναι επίσης ο αποκλειστικός αντιπρόσωπος στην Κύπρο της Ιαπωνικής αυτοκινητοβιομηχανίας "Δ Λτδ". Οι δύο πιο πάνω αυτοκινητοβιομηχανίες, συγχωνεύθηκαν ως "ΒΔ Λτδ". Περαιτέρω διόρισαν τους Α και Γ, τον καθένα ξεχωριστά ως αποκλειστικούς αντιπροσώπους, της νέας αυτής συγχωνευθείσας εταιρείας στην Κύπρο.

Ο Α με επιστολή του στον Κυπριακό τύπο, ανακοίνωσε ότι η νέα εταιρεία “ΒΔ ΛΤΔ” αναγνωρίζοντας την σημαντική προσφορά του, τον διόρισε ως κύριο αντιπρόσωπο της στην Κύπρο.

Ο Γ σας επισκέπτεται και αναφέρει ότι επιθυμεί να καταχωρήσει αγωγή εναντίον του Α για το αστικό αδίκημα της επιζήμιας ψευδολογίας (Injurious Falsehood). Ισχυρίζεται συγκεκριμένα ότι η πιο επιστολή είναι ψευδής και επιζήμια για τον ίδιο. Συμβουλευσατε τον Γ με αναφορά σε νομολογία για τις πιθανότητες επιτυχίας μιας τέτοιας αγωγής, η οποία στηρίζεται στο αστικό αδίκημα της επιζήμιας ψευδολογίας.

Αναφέρατε τα **συστατικά στοιχεία του αστικού αδικήματος της επιζήμιας ψευδολογίας** όπως καθορίζονται στο άρθρο 25 του Κεφ. 148.

Αναφέρατε τις **διαφορές μεταξύ λιβέλου (libel) και συκοφαντίας (slander)**.

(25 μονάδες)

Ερώτηση 4

Η Αγγλίδα τουρίστρια Α, ενοικιάζει από το τουριστικό γραφείο ‘Β ΛΤΔ’, ένα αυτοκίνητο για να μετακινείται κατά τη διάρκεια των διακοπών της στην Κύπρο. Σε μία εκδρομή της στο Τρόδος, εμπλέκεται σε οδική σύγκρουση με το αυτοκίνητο του Γ, στο οποίο προκαλεί εκτεταμένες ζημιές. Ο Γ καταχωρεί Αγωγή εναντίον της Α και της Εταιρείας ‘Β ΛΤΔ’ ως ιδιοκτήτριας του αυτοκινήτου, ισχυριζόμενος εκ προστήσεως ευθύνη και απαιτώντας αποζημιώσεις για τις ζημιές που υπέστη το αυτοκίνητο του.

Ως δικηγόρος του τουριστικού γραφείου ‘Β ΛΤΔ’, συμβουλευσατε τους πελάτες σας, με αναφορά **στην έννοια και τις αρχές της εκ προστήσεως ευθύνης καθώς και τη νομολογία** για τις πιθανότητες επιτυχίας της αγωγής εναντίον τους.

(25 μονάδες)

Ερώτηση 5

Ο Χ ενοικίασε διαμέρισμα σε πολυκατοικία ιδιοκτησίας της εταιρείας Ψ ΛΤΔ. Ταυτόχρονα με την ενοικίαση, ο Χ εγκατέστησε στον ταράτσα της πολυκατοικίας μια κεραία χωρίς την έγκριση της ιδιοκτήτριας εταιρείας. Είναι παραδεκτό ότι η ταράτσα δεν συμπεριλαμβάνεται στο συμβόλαιο ενοικίασης. Η ιδιοκτήτρια εταιρεία Ψ ΛΤΔ παρά την αρχική ανοχή της για περίοδο τριών μηνών από την ενοικίαση, στη συνέχεια με επιστολή της καλούσε τον Χ να μετακινήσει την κεραία από την ταράτσα. Ο Χ αρνήθηκε όμως να πράξει κάτι τέτοιο. Ως εκ τούτου η Ψ ΛΤΔ καταχώρησε αγωγή με βάση το αστικό αδίκημα της παράνομης επέμβασης σε ακίνητο, ζητώντας διάταγμα για απομάκρυνση της κεραίας από την ταράτσα. Ο Χ με την υπεράσπιση που καταχώρησε ο Δικηγόρος του, επικαλείται τα πιο κάτω:

- Ότι η αρχική ανοχή της εταιρείας Ψ ΛΤΔ, αποτελούσε στην ουσία άδεια για χρήση της ταράτσας και ο ίδιος ως αδειούχος δεν διέπραξε το αστικό αδίκημα της παράνομης επέμβασης.
- Ότι η χρήση της ταράτσας από ενοικιαστή, συνιστά τοπικό έθιμο που αποτελεί ειδική υπεράσπιση στο αστικό αδίκημα της παράνομης επέμβασης σε ακίνητο, σύμφωνα με το εδάφιο (2) του Άρθρου 43 του Κεφ. 148.

Σχολιάστε τις πιο πάνω θέσεις του συναδέλφου σας με παραπομπή σε σχετική νομολογία και με αναφορά στα συστατικά στοιχεία του αστικού αδικήματος της παράνομης επέμβασης.

(25 μονάδες)

Ερώτηση 6

Ο Α είναι ιδιοκτήτης αποθήκης στην Λευκωσία η οποία κάηκε ολοσχερώς από κακόβουλη πράξη τρίτου προσώπου. Η φωτιά όμως επεκτάθηκε και στα γειτονικά υποστατικά του Β, προκαλώντας του μεγάλες ζημιές. Ο Β καταχωρεί αγωγή εναντίον του Α την οποία στηρίζει στην αρχή της αυστηρής ευθύνης (strict liability) που καθιερώθηκε με την υπόθεση Rylands v. Fletcher. Είναι η θέση του

Β ότι λόγω της επέκτασης της φωτιάς από το ακίνητο του Α, το βάρος απόδειξης ότι ο Α δεν ήταν αμελής, το φέρει ο ίδιος ο εναγόμενος Α. Ο δικηγόρος του Α με την υπεράσπιση του αναφέρει:

- A. Ότι η αρχή αυστηρής ευθύνης δεν ισχύει στις περιπτώσεις ζημιάς από φωτιά.
- B. Ότι σε περίπτωση που ισχύει η αρχή τότε ο Α δεν υπέχει ευθύνη καθότι εφαρμόζεται η υπεράσπιση της κακόβουλης πράξης τρίτου.

Σχολιάστε τις πιο πάνω θέσεις του δικηγόρου του Α με αναφορά στις αρχές της αυστηρής ευθύνης και σε νομολογία.

Αναφέρατε τις διαφορές της αρχής αυστηρής ευθύνης με τα αστικά αδικήματα της αμέλειας και της ιδιωτικής οχληρίας.

(25 μονάδες)

Λεμονιά Καουτζάνη

Εξεταστής