

KIBRIS HUKUK KURULU

(Avukatlar Yasası'nın 5. Maddesine göre Sınav)

ΜΑΗΚΕΜΕ VE AVUKATLARLA İLGİLİ YASALAR

AVUKATLARIN MESLEKİ AHLAKI

ΟΙ ΠΕΡΙ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ/ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΝΟΜΟΙ ΚΑΙ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑ

HAZİRAN 2018

Aşağıdaki altı sorudan dördünü tam olarak ve gerekçe vererek cevaplamalısınız. Eğer herhangi bir soruda alt sorular varsa, tüm alt sorulara da cevap verilmelidir.

1. SORU

a) Daimi emir (perpetual order) ile geçici emir arasındaki fark nedir?

(5 puan)

b) Mahkemenin geçici emir çıkarma yetkisi nereden kaynaklanır? Lütfen, ayrıntılı biçimde açıklayınız.

(20 puan)

2. SORU

a) Kıbrıs vatandaşı olan ve Limasol'da ikamet eden Petros, bir akşam Baf'ın sahil yolunda kayıtsız bir biçimde yürüyen Stuard (İngiliz vatandaşı) ve John (Avusturalya vatandaşı) isimli turistlere ile dostları Panayiotis'e (Lefkoşalı bir

Kıbrıslı) saldırarak gerçek bedeni zarara uğramalarına sebep oldu. Ceza Kanununa göre (243. Madde), bu suç üç yıl hapis cezasıyla cezalandırılır.

İtham edildiği suçlar için Petros'u yargılama yetkisi, hangi Kaza Mahkemesine ait ve niçin?

(10 puan)

b) Avukatların ücretini belirleyen meslek ahlakı Kuralı hakkında neler bilirsiniz?

(15 puan)

3. SORU

Sivil mahkeme karşısındaki bir süreçte kullanılan "temiz eller (clean hands)" ifadesinden neler anlarsınız? Bu ifade nerede uygulanır? Önemi nedir? Nereden gelir? Lütfen, ayrıntılı biçimde açıklayınız.

(25 puan)

4. SORU

Avukatlar Yasası'nın 4. Maddesine göre, bir kişi, Hukuk Kurulu'ndan avukat olarak kaydolmak amacıyla bir belge alma hakkına sahip olabilmesi için, hangi vasıflara sahip olmalı ve hangi şartları yerine getirmelidir?

(25 puan)

5. SORU

Mihalis adlı bir kişi, 7 Temmuz 2017 tarihinde büyük ve ekonomik bakımdan güçlü bir şirket aleyhine şirket tarafından kendisine verilen sözlerin yerine getirilmemesi ve şirket tarafından sözleşme ihlali yüzünden zarara uğradığını iddia ederek ciddi bir dava açmak için Andreas isimli avukatı ziyaret etti.

Mihalis, avukat atamakla ilgili belgeyi imzalayarak Andreas'a verir. Andreas, tüm olaylar hakkında bilgilendirilerek Mihalis'e dava hakkının Mihalis'in kendisine

yaptığı ziyaretten iki ay sonra, yani 7 Eylül 2017 tarihinde zaman aşımına uğrayacağı için, vaktinde gelmekle iyi ettiğini söyler.

Andreas, 15 Temmuz 2017 tarihinde ayın sonuna kadar ülke dışına yaz tatiline ayrılır. Ağustos başlarında Aya Napa'ya üç hafta için tatile gider ve bundan hemen sonra biraz sakinlik ve sessizlik bulmak için dağda 10 günlük bir tatil yapar.

Bunlardan dolayı, Mihalis'in davası dosyalanmaz. Andreas, bunu Ekim ayının başlarında Mihalis'in kendisiyle iletişim kurduğunda anlar.

Bunun gerek Mihalis için gerekse Andreas için olası sonuçları hangileri? Lütfen, verebildiğiniz tüm ayrıntıları anlatarak açıklayınız.

(25 puan)

6. SORU

Bir vatandaşın (müvekkilin), avukatının ahlak dışı davranışı ile ilgili yaptığı bir şikayetin araştırılmasında izlenen prosedür hangisidir?

(25 puan)