

# KIBRIS HUKUK KURULU

(Avukatlar Yasasının 5. Maddesine göre sınav)

ŞUBAT 2018

## ŞİRKETLER KANUNU

(Εταιρικό Δίκαιο)

(6 sorudan 4'ü yanıtlanacak)

### SORU 1

(Çoktan seçmeli soru. Cevaplar ayrı yanıt sayfasına yazılmalı. Tüm kısımlara cevap verilmeli. Bölüm A 5 puan ve B, C, D, E ve F bölümlerinin her biri 4 puan ile puanlandırılacaktır).

Nikos ve Yorgo, Debate Limited özel şirketinin üç hissedardan ikisidir. Hissedarlardan her biri, çıkarılmış şirket sermayesinin üçte birine sahiptir. Danışmanlık hizmetleri alanında faaliyet gösteren Debate Limited şirketinin nominal ve çıkarılmış sermayesi, her birinin nominal değeri €1 olan 300,000 adi hisse senedine bölünen €300,000'dur. Sözü geçen sermaye, tam olarak ödenmiştir. İki yıllık faaliyetten sonra, Debate Limited şirketinin €300,000'lük kazancı oldu. Nikos ve Yorgo, bu kazancın en kısa zamanda hissedarlara dağıtılmasını ister. Ayrıca, Nikos ve Yorgo, gelecek yılda Debate Limited şirketinin iş hacminin azalacağını ve şirketin sadece €200,000'lük bir sermayeye ihtiyacı olacağını bekler. €100,000'nun kendilerine iade edilmesinin mümkün olup olmadığını ve eğer mümkünse neye dayanarak olabileceğini kendi kendine sorarlar. Şirketin nizamnamesi, Tablo A'ya benzer.

1A. Nikos ve Yorgo'ya şirketin kazançlarının hissedarlara nasıl dağıtılabilmeleri konusunda tavsiye veriniz:

- (a) Sermayenin azaltılması ile.
- (b) Adi hisse senetlerinin satın alınması ile.
- (c) Kar payının dağıtılması ile.

- (d) Hissedarlara borç vermekle.
- (e) Şirket, tasfiye edilmeden kar payı dağıtamaz.

1B. Nikos ve Yorgo'ya sözü geçen €100,000'un kendilerine geri verilmesinde başarılı olup olamayacakları konusunda ve eğer başarılı olabilirlerse bunu nasıl yapacakları konusunda tavsiye veriniz.

- (a) Sermayenin azaltılması ile.
- (b) Adi hisse senetlerinin satın alınması ile.
- (c) Kar payının dağıtılması ile.
- (d) Hissedarlara borç vermekle.
- (e) Şirket, tasfiye edilmeden kar payı dağıtamaz.

1C. Debate Limited'in üçüncü hissedarı olan Stavros, daha 50,000 hisse için kaydolmak, ancak her hisse için sadece €0,80 ödemek ister. Bu mümkün mü?

- (a) Evet, eğer diğer hissedarlar bununla hemfikir ise.
- (b) Evet, eğer hisse senetlerinin nominal değer altındaki çıkarılması, şirketin genel kurulu tarafından onaylanan bir kararla yetkilendirilirse ve Mahkeme tarafından tasdik edilirse.
- (c) Hayır, çünkü şirketin faaliyete başladığı tarihten itibaren bir seneden uzun bir süre geçti.
- (d) Evet, ancak sadece eğer yeni hisselerin başka bir sınıfta bulunan hissedarlara ait olursa.
- (e) Hayır, çünkü özel bir şirket, nominal değer altında hisse senetleri çıkaramaz.

1D. Stavros, istediği hisseleri satın almak amacıyla Debate Limited şirketinin kefil olmasıyla bankadan para borçlanabilir mi?

- (a) Hayır, çünkü bir şirketin, kendi hisse senetlerinin satın alınması veya kaydedilmesi amacıyla veya bu işlemlerle ilgili olarak kefalet biçiminde mali yardımda bulunması, herhangi bir şart altında yasal değildir.
- (b) Evet, Stavros'un şirketin memuru olmaması kaydıyla.

- (c) Evet, eğer şirketin amaçları, kefalet vermeye izin verirse.
- (d) Evet, kefalet vermenin şirketin tüm hissedarlar tarafından onaylandığı sürece.
- (e) Hayır, şirketin başka bir kamu şirketinde hisselerine sahip olduğu sürece.

1E. Sonunda, Stavros, Debate Limited şirketinde sahip olduğu hisseleri satmaya karar verir, ancak alıcı bulamaz. Hisselerini şirketin kendisine satmayı teklif eder. Bu mümkün mü?

- (a) Hayır, çünkü özel bir şirket kendi hisselerini elde edemez.
- (b) Evet, hisse senetlerinin önce satın alınabilecek imtiyazlı hisse senetlerine dönüşürse.
- (c) Hayır, çünkü Stavros'un hisseleri şirketin çıkarılmış sermayesinin %10'unu aşar.
- (d) Evet, Stavros, sahip olduğu hisse senetleri için son ödemeyi yapmadıysa.
- (e) Evet, özel bir karar ve mahkemenin onaylaması ile.

1F. Debate Limited şirketinin hissedarları, gelecekte satın alınabilecek imtiyazlı hisse senetlerinin şirket tarafından çıkarılabilme imkânlarını irdeler. Sizden aşağıdaki cümlelerden hangilerinin, satın alınabilecek imtiyazlı hisse senetleri ile ilgili olarak DOĞRU OLMADIĞI konusunda tavsiye vermenizi isterler.

- (a) Bu hisse senetleri, sadece farklı bir durumda şirketin kar payının ödenmesi için harcanacak kazançlardan veya satın alınmanın gerçekleşmesi amacıyla yeni hisse senetleri çıkarılmasından elde edilecek üründen satın alınabilir.
- (b) Bu hisse senetleri, tam olarak ödenmiş olmazsa satın alınamaz.
- (c) Eğer hisse senetlerinin nominal değeri üstündeki bir miktar varsa, satın alınma sırasında şirketin karlarından veya şirketin hisse senetlerinin satın alınmasından önceki artık değeri ile oluşan hesaptan ödenecek bu miktar için önlem alınmalıdır.
- (d) Buna dayanarak imtiyazlı hisse senetlerinin satın alınması, böyle şartların saklı kalması üzere, şirketin nizamnamesi öngördüğü suretiyle ve Yasa'nın hükümlerini koruyarak yapılabilir.
- (e) Şirket tarafından imtiyazlı hisse senetlerinin satın alınmasının, şirketin onaylanmış öz sermayesinin miktarını azalttığı sayılır.

**SORU 2**

**(Çoktan seçmeli soru. Cevaplar ayrı yanıt sayfasına yazılmalı. Tüm kısımlara cevap verilmeli. Bölüm A 5 puan ve B, C, D, E ve F bölümlerinin her biri 4 puan ile puanlandırılacaktır).**

2017 yılının Aralık ayında Michalis, Kıbrıs'ta Michael's Unique Apartments Ltd adlı emlak şirketini kurmak için bir kuruluş belgesi imzaladı. Birkaç gün sonra, yine 2017 yılının Aralık ayında, Michalis, Michael's Unique Apartments Ltd adına Londra'da bir taşınmaz malın satın alınması için sözleşme yaptı. Michael's Unique Apartments Ltd'in tescil belgesi, Şirketler Mukayyidi tarafından 8 Ocak 2018 tarihinde çıkarılmıştır.

2A. Michalis, şimdi taşınmaz malın devredilmesiyle devam etmemeye karar verdi ve anlaşmayı iptal etmek ister. Michalis'e sözleşmenin bağlayıcı olup olmadığı konusunda tavsiye veriniz.

- (a) Anlaşma, şirketin kuruluşundan sonra şirket tarafından onaylanmazsa, bağlayıcı değil.
- (b) Anlaşma bağlayıcı değildir, çünkü anlaşmanın imzalandığı zaman şirket bir "doğmamış gerçek kişi" gibiydi.
- (c) Anlaşma, şirketin kurulduğu günden itibaren şirket için bağlayıcıdır.
- (d) Anlaşma, imzalandığı günden itibaren şirket için bağlayıcıdır.
- (e) Anlaşma geçicidir ve şirketi bağlamaz.

2B. Şirketin kuruluş belgesi, şirketin faaliyetlerinin Kıbrıs içinde sınırlı olacağını öngörürse, anlaşmanın bağlayıcı olacağını düşünür müsünüz?

- (a) Hayır, çünkü şirketin amaçlarını aşarak yapılmıştır.
- (b) Hayır, Foss v. Harbottle davasının doktrininin uygulanmasından dolayı.
- (c) Evet, çünkü yetkililerinin yaptığı eylem ve işlemler, şirketin amaçlarının kapsamına dahil edilmese bile, şirketi üçüncü taraflara karşı bağlar.
- (d) Hayır, çünkü şirketin kuruluş belgesi, Şirketler Mukayyidinde yayınlanmış bulunur.
- (e) Hayır, çünkü Şirketler Yasası, bir şirketin kuruluş belgesine göre hukuki ehliyeti olmadığı konularda şirkete hukuki ehliyet vermez.

2C. Michalis'in Michael's Unique Apartments Ltd'in kuruluş belgesini değiştirerek şirketin faaliyetlerini Kıbrıs dışına da yayması için, aşağıdaki onaylarından hangileri gereklidir?

- (a) Mahkemenin özel bir kararı ve izni.
- (b) Şirketler Mukayyidi ve Resmi Sendik Dairesinin olağanüstü kararı ve izni.
- (c) Enerji, Ticareti Sanayi ve Turizm Bakanı'nın özel bir kararı ve izni.
- (d) Mahkemenin olağanüstü kararı ve izni.
- (e) Mahkemenin ve Enerji, Ticareti Sanayi ve Turizm Bakanı'nın olağan kararı ve izni.

2D. Aşağıdaki cümlelerden hangisi doğru DEĞİLDİR? Bir şirket, kuruluş belgesindeki amaçlarına ilişkin hükümleri, aşağıdaki hedeflere ulaşmak için istediği derecede değiştirebilir:

- (a) Çalışmalarını daha ucuz veya verimli biçimde yapmak için.
- (b) Ana amacına yeni veya daha iyi yöntemlerle ulaşmak için.
- (c) Çalışmalarının yerel alanını geliştirmek veya değiştirmek için.
- (d) Mevcut şartlarda şirketin çalışmaları ile daha uygun ve yararlı bir biçimde bağdaşabilen çalışmalar yapmak için.
- (e) Adını değiştirmek için.

2E. Aşağıdakilerden hangisi, bir şirkette yöneticinin güvene dayanan görevlerine (fiduciary duties) KAPSANMAZ?

- (a) Şirketin çıkarları için iyi niyetle (bona fides) hareket etmesi görevi.
- (b) Yetkilerini bu yetkilerin kendisine verildikleri amaca uygun olarak kullanması görevi.
- (c) Kendisini kişisel çıkarının şirketin çıkarı ile çatıştığı bir pozisyona koymaması görevi.
- (d) Kendisinden aşağı derecede olan kimselere verilen çalışmaları gözletip denetlemesi görevi.
- (e) Konumu yüzünden gizli kazanç elde etmemesi görevi.

2F. Belirgin vekâlet (Apparent or ostensible authority) ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğru DEĞİLDİR?

- (a) Başkalarına görüldüğü gibi kişi yetkilendirilmesidir.
- (b) Şirketin açık bir şekilde ve davranış şekil ile mevzu bahis kişinin temsilcisi olduğunu belirtmesidir.
- (c) Bir kişinin vekâletini uzatabilir.
- (d) Gerçek sessiz vekâlete örnek teşkil eder.
- (e) Bazı durumlarda gerçek vekâletin düzleminin dışına taşabilir.

### SORU 3

**(Çoktan seçmeli soru. Cevaplar ayrı yanıt sayfasına yazılmalı. Tüm kısımlara cevap verilmeli. Bölüm A 5 puan ve B, C, D, E ve F bölümlerinin her biri 4 puan ile puanlandırılacaktır).**

Andreas'ın küçük bir optik mağazası bulunmaktadır. Mağaza işletmesini devredeceği hisseli özel bir limited şirketi kurmaya karar verdi.

3A. Andreas şirkete "GOOGLES INTERNATIONAL Plc" ismini vermek istiyor. Bunun mümkün olup olmadığını öğrenmek istiyor. Andreas'a şu hususlar hakkında tavsiyede bulununuz:

- (a) Bu mümkün değil. Çünkü isim yanıltıcı. Sınırlı kaynaklara sahip şirketin geniş bir alan üzerinde çalışmalar yürüttüğü fikrini doğurmakta.
- (b) Bu mümkün değil. Çünkü isim dünyaca ünlü bir marka ile benzer nitelikte.
- (c) Bu mümkün değil. Çünkü sadece özel durumlarda ve geçerli nedenlerle INTERNATIONAL kelimesini içeren isimlere izin verilmektedir.
- (d) Bu mümkün değil. Çünkü Plc kısaltması sadece kamu şirketlerinde kullanılabilir.
- (e) Yukarıdaki tüm nedenlerden dolayı mümkün değildir.

3B. Şirket adından "Limited" kelimesinin çıkarılmasına izin verilmesi için aşağıdaki kıstaslardan hangileri yerine getirilmelidir?

- (a) Şirket hissedarları başka bir kamu yararına çalışan şirketin üyeleri ve/veya yöneticileri vasfını taşımalıdır.
- (b) Şirket ticari hedeflerine yeni ve iyileştirilmiş araçlarla ulaşmayı hedeflemelidir.
- (c) Temettü ödemesi üyelere ve belirli hayır kuruluşlarına dağıtılır.
- (d) Şirket ticaret, sanat, bilim, din, hayır ya da kamu yararı ekseninde herhangi bir amaç için kurulmuştur.
- (e) Şirket belirli hayır kuruluşlarına hizmet vermek niyetindedir.

3C. Şirketin kuruluş belgesinin neler içermesi ve hangi kriterleri yerine getirmesi bakımından aşağıdaki ifadelerden hangisi doğru DEĞİLDİR?

- (a) Şirket ismini içermelidir.
- (b) Şirketin amaçlarını içermelidir.
- (c) Üyelerin sorumluluklarının sınırlı olduğunu belirtmelidir.
- (d) Şirketin kayıtlı ofisini belirtmelidir.
- (e) Kuruluş belgesini üye olarak imzalayan her şahıs, isminin karşısına elde ettiği hisse adedini yazmalıdır.

3D. Şirketin özel kabul edilmesi için aşağıdaki kısıtlamalardan hangileri zorunlu olarak şirketin nizamnamesinde yer almalıdır?

- (a) Şirketin yönetim kurulu üyelerinin sayısı maksimum olarak yedidir (7).
- (b) Şirketin üye sayısı maksimum olarak yetmiştir (yeni ve eski çalışanları dahil olmak üzere).
- (c) Şirket, herhangi bir hissesi için herhangi bir kişi tarafından kaydı yasaklamaktadır.
- (d) Şirketin tahvillerine kayıt için halka davet yasaktır.
- (e) Şirketin en az üye sayısı yedi (7) ile sınırlandırılmaktadır.

3E. Şirketler Kanunu, Başlık 113'e göre aşağıdaki faktörlerden hangisi özel ve kamu limitet şirketleri arasında farklı DEĞİLDİR?

- (a) Asgari sermaye.
- (b) Kurumsal genel kurul toplama yükümlülüğü.
- (c) Minimum üye sayısı.
- (d) Maksimum üye sayısı.
- (e) Yıllık genel kurul toplama yükümlülüğü.

3F. Aşağıdaki ifadelerden hangisi doğru DEĞİLDİR?

- (a) Kamu limitet şirketinin en az yedi üyesi bulunmalıdır.
- (b) Kamu şirketi, özel olmadığı anlamına gelir.
- (c) Kamu limitet şirketinin en az iki yönetim kurulu üyesi olmalıdır.
- (d) Kamu limitet şirketinin asgari sermayesi 15.000 Euro olmalıdır.
- (e) Kamu limitet şirketi belirli koşullar altında kendi hisselerini satın alabilir.

#### **SORU 4**

**(Çoktan seçmeli soru. Cevaplar ayrı yanıt sayfasına yazılmalı. Tüm kısımlara cevap verilmeli. Bölüm A 5 puan ve B, C, D, E ve F bölümlerinin her biri 4 puan ile puanlandırılacaktır).**

4A. Aşağıdaki durumlardan hangisinde şirketin Mahkeme tarafından tasfiyesi haklı DEĞİLDİR?

- (a) Şirket, özel kararla Mahkeme tarafından tasfiye edilmesine karar verdi.
- (b) Şirket, faaliyetlerini altı ay boyunca askıya alıyor.
- (c) Kamu şirketi olma durumunda üye sayısı yedinin altına düşüyor.
- (d) Şirket borçlarını ödeyemeyecek durumdadır.
- (e) Mahkeme, zarafet yasasına göre şirketin tasfiyesinin doğru olduğu kanısına sahip.



4B. Aşağıdaki ifadelerden hangisi genel amaçlı ticaret şirket ile ilgili olarak doğru DEĞİLDİR:

- (a) Genel amaçlı ticaret şirket, herhangi bir iş, teşebbüs veya mesleği üstlenebilir.
- (b) Genel amaçlı ticaret şirket, Cumhuriyet kanunlarına göre sözleşme hakkına sahip bir kişinin yerine getirebileceği herhangi bir sözleşmeyi oluşturabilir, herhangi bir yükümlülüğünü üstlenebilir ve herhangi bir işlem gerçekleştirebilir.
- (c) Genel amaçlı ticaret şirket özel veya hisseli kamu limitet şirketi olabilir.
- (d) Genel amaçlı ticaret şirketin kuruluş belgesi, herhangi bir çalışma hedefleri içereceği yerde, şirketin amacının genel amaçlı bir ticaret şirket olarak iş yapmak olduğunu belirtmelidir.
- (e) Genel amaçlı ticaret şirketin kuruluş belgesi, ilave olarak herhangi bir kısıtlamaları veya taahhütleri içerebilir.

4C. Salomon v. Salomon (1897) A.C. 22'nin ilkesi ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?

- (a) Michaelides v. Gavrielides (1980) 1 CLR 244 davasındaki karar neticesinde Kıbrıs Mahkemeleri bağımsız tüzel varlık ile ilgili hiçbir istisna kabul etmez.
- (b) Tüzel kişilik perdesi, kamu şirketi üye sayısı ellinin altına düşerse kaldırılır.
- (c) Şirketin yasadışı amaçlarla kurulduğu veya dolandırıcılık aracı kullanıldığı durumlarda tüzel kişilik perdesi ortadan kaldırılabilir.
- (d) Yüksek Mahkeme, Kira Kanunları'nın uygulanmakta olduğu durumlarda tüzel kişilik perdesini kaldırmıştır.
- (e) Salomon v. Salomon davasındaki karar, Kıbrıs Mahkemelerince tanınmamıştır.

4D. Aşağıdaki durumlardan hangisi, Foss v. Harbottle davası kuralının gerçek istisnasını teşkil eder ve dava açılmasına (raising or filing a derivative action) olanak tanır?

- (a) Şirketin yetkilerini aşan (ultra vires) veya yasadışı olan işlemler.
- (b) Sadece şirketin genel kurulunun nitelikli çoğunluğunun onayı ile yapılabilen işlemler.

- (c) Hissedar veya hissedarların kişisel haklarını ihlal eden eylemler.
- (d) Şirketin nizamnamesini ihlal eden eylemler.
- (e) Suçluların şirketi kontrol ettikleri durumlarda şirketin dolandırılması ile ilgili eylemler.

4E. Diğerlerinin yanı sıra, Mahkeme, Şirketler Kanunu'nun 202. Maddesine göre verilmiş olan başvuruda belirtilen sorunları aşmak için aşağıdaki emirnamelerden hangisini yayınlayabilir?

- (a) Şirketin diğer üyeleri tarafından şirketin herhangi bir üyesinin hisselerinin satın alınması için emirname.
- (b) Şirketin Mahkeme tarafından tasfiyesi için emirname.
- (c) Şirket üyelerinin kayıtlarını düzeltmek için emirname.
- (d) Şirket isminin değiştirilmesi için emirname.
- (e) Şirket sermayesinin artırılması için emirname.

4F. Aşağıdaki ifadelerden hangisi doğru DEĞİLDİR?

- (a) Hisseli özel bir limitet şirket durumunda özel karar, hisselerin nominal değerinin en az yüzde yetmiş beşine sahip olan üyelerinin çoğunluğu tarafından ya da yıllık genel kurul olarak gerçekleştirilen toplantıda yer almak ve oy kullanmak hakkına sahip tüm üyeler tarafından farklı karar alındığı durumların dışında, sadece yirmi bir gün önce haber verilen genel kurulda onay alabilir.
- (b) Nizamnamede diğer tüm kıstaslardan azade bir şekilde, özel şirketin yönetim kurulu üyeleri, oy hakkına sahip şirketin ödenmiş sermayesinden en az %10 hissesine ve oy hakkına sahip olan üyelerin başvurusu durumunda, şirketin olağanüstü genel toplantısını toplama yükümlüğüne sahiptirler.
- (c) Genel kurul toplantısı tutanaklarını içeren kitaplar, şirketin kayıtlı ofisinde saklı tutulur ve çalışma saatleri dâhilinde telif ödemeksizin herhangi bir üyenin denetimine açıktır.
- (d) Üye kayıtları, şirketin kayıtlı ofisinde saklı tutulur ya da şirket herhangi bir şahıs ile şirket adına şahıs tarafından kayıtların düzenlenmesi için anlaşma yoluna gitmişse, kayıtlar işini yüklenen şahsın ofisinde saklı tutulabilir.
- (e) Üye kayıtlarının dizin şeklinde olduğu durumlar haricinde, 50'den fazla üyeye sahip olan her şirket üyelerinin adlarının yazılı olduğu bir dizine sahiptir.

**SORU 5**

(Tüm sorulara cevap verilmeli. Cevaplar nedenleri ile beraber verilmeli.)

Andros Trifilli Limited Şirketi'nin çıkarılmış sermayesinin %10'una sahiptir. Şirketin ana amacı vejetaryen ürünlerinin paketlenmesi ve satışlarıdır. Şirketin nizamnamesi Tablo A ile özdeştir. Nizamname €50.000'yu aşan tüm işlemler için şirketin genel kurulunun onayının alınmasını da şart koşturmaktadır.

Miltos şirketin idari yönetim amiri (managing director) olarak hareket etmektedir. Ancak tayini çoğunluğun bulunmadığı bir yönetim kurulu toplantısında gerçekleştirildi.

Miltos'a göre vejetaryen ürünlerin geleceği bulunmamakta. Trifilli Limited'in satışlarında düşüş gözlemlenmektedir. Bu nedenle şirketin dana etinden köfte imal edip satmasına karar veriyor. Şirket adına Leon & Sia Limited ile €75.000 karşılığında dana eti satın alınması anlaşmasına varır.

Leon & Sia Limited'in tüm sermayesi, Miltos'un eşine aittir.

Miltos'un kararını öğrenen Andros sinirlenip hukuki danışmanlık talep ediyor.

Andros'a tavsiyede bulununuz:

(a) Trifilli Limited'i Leon & Sia Limited ile var olan anlaşmayı bozmaya zorlayabilir mi? [8 puan]

(b) Trifilli Limited'in gelecekte bu tür anlaşmaları imzalamasının önüne geçebilir mi? [8 puan]

(c) Miltos aleyhine hukuk yollarına başvurabilir mi? [9 puan]

**SORU 6**

(Her iki bölüme cevap verilmeli. Cevaplar nedenleri ile beraber verilmeli.)

A.

Sn. Nikolau, X.A.M. Limitet özel limitet şirketinin hisse sermayesinin %20'sine sahiptir. Son dört yılda, şirket, Aya Napa turistik bölgesinde kiraladığı bir taşınmaz malda L.L. Leaping Lizards adlı lokanta ve gece kulübü olarak faaliyet gösteren bir işyerini çalıştırıyordu. 2017 yılının Haziran ayından itibaren, (şirketin yönetim kurulu üyeleri de olan) diğer X.A.M. Limitet hissedarları, Sn. Nikolau'nun rızası olmadan lokantanın yönetiminin, kendilerinin hissedar oldukları (ancak Sn. Nikolau'nun hissedar olmadığı) K.L.M. Limitet şirketine geçmesine neden oldular. Sn. Nikolau, K.L.M. Limitetin X.A.M. Limitetin donanımını, peştemallığını (good will) ve genel

olarak mal varlıklarını yasadışı biçimde gaspettiğini düşünür ve K.L.M. Limitet ile hissedarları aleyhine mahkemeye başvurmak ister. Sn. Nikolau'ya tavsiye veriniz.

[13 puan]

B.

Cyproverg Limitet şirketinin yönetim kurulu üyelerinden olan Sn. Prokopiu, şirket adına (Paralimni köyünden gelen bir çiftçi olan) Sn. Papakostas ile mutabık kaldıkları bir fiyatta kendisinden patates satın alması konusunda anlaşmaya vardı. Şirket, meyve ve sebzelerin konserve edilmesi alanında faaliyet gösterir. Sn. Papakostas'ın üretimi teslim olmaya hazırlanırken şirket, patatesleri teslim almayı reddetti ve sözü geçen yönetim kurulu üyesinin patates satın alınmasından sorumlu olmadığını iddia etti. Sn. Papakostas'a tavsiye veriniz.

[12 puan]