

# KIBRIS HUKUK KURULU

(Avukatlar Yasası'nın 5. Maddesine göre Sınav)

**ŞUBAT 2018**

**İSPAT HUKUKU**

(Περί Αποδείξεως Νόμος)

**Aşağıdaki altı sorudan dördüne cevap verilmelidir**

**Her soru için 25 puan verilir**

**Cevaplarınızı İctihada istinaden ispatlamalısınız**

-----

## 1. SORU

(a) İkinci derecede delil (circumstantial evidence) teriminden neler anlarsınız?

(11 puan)

(b) Kuvvetlendirici şahadet teriminden neler anlarsınız? Bir sanığın mahkûm edilmesi için kuvvetlendirici şahadet gerektiren bir suç hakkında kuvvetlendirici şahadet olmadan mahkûm edilmenin sonuçları nelerdir?

(i) Yasa'ya göre kuvvetlendirici şahadet

(7 puan)

(ii) Umumi Hukuk'a göre kuvvetlendirici şahadet

(7 puan)

## 2. SORU

(a) "Durum kendisini anlatır" (Res ipsa loquitur) terimi hakkında neler bilirsiniz?

(10 puan)

(b) A adlı kişinin yolcu olarak bulunduğu otobüsün sürücüsü, sağ ön lastiğin patlamasından dolayı aracın kontrolünü kaybeder. Otobüs yandaki hendeğe düşer ve A yaralanır. Res ipsa loquitur doktrinine başvurarak tazminat davası açar. Başarılı olacak mı, olmayacak mı? Neden?

(15 puan)

### 3. SORU

(a) İspat Hukuku'nda suçluluk itirafının ağırlık önemi nedir?

(10 puan)

(b) A adlı kişi, bir yere zorla girerek hırsızlık suçundan tutuklanıp polise götürülür. Sorguyu yapan kişi, kendisine suçlandığı suçu işlediğini itiraf ederse mahkemenin çok hoşgörülü olacağını ve ayrıca Başsavcı'nın da ceza davası açmamasına yönelik olası talebine sıcak bakacağını söyledikten sonra, A adlı kişi suçluluk itiraf eder.

Sanık, size itirafının kabul edilebilirliği olmadığı konusunu gündeme taşımanıza yönelik talimat verir. Sanığa hakları ve izlemek niyetinde olduğunuz prosedür hakkında tavsiye veriniz.

(15 puan)

### 4. SORU

(a) Bir sanığın yeminsiz ifadesinin önemi nedir?

(12 puan)

(b) Tecavüz davasındaki A adlı sanık, sanık sandalyesinden yeminsiz ifade yapmayı tercih eder. Yargıç, verdiği kararda, sanığın bu tercihinin şöyle yorumlar:

“Sanık, gerçeği söyleyen bir kişi olarak bana iyi intiba bırakmadı. Gerçek olayları gizleme çabası ve böylelikle sorumluluğundan kaçması, yerinden yeminsiz ifade yapma tercihinin dayanak bulur. Bu tercihin amacı, çapraz sorgulama ateşine maruz kalmamak için sanık sandalyesine sığınmaktır”.

Sanığın yeminsiz ifade yapma tercihi için Mahkeme'nin bu yaklaşımını yorumlayınız.

(13 puan)

**5. SORU**

Adı bilinmeyen bir bilgisayar korsanı (hacker), ünlü bir milletvekili olan Politidis'in eşi olan A adlı kadının talimatı üzerine milletvekilinin özel elektronik postasına giriş yapmayı başarır. Hacker, elektronik postadan milletvekilinin rızası olmadan milletvekilinin özel hayatına ilişkin veriler, yani sevgilisi ile değiş tokuş ettiği aşk mesajlarını alır. Bundan sonra, hacker bu mesajları A'ya gönderir. A, bunları milletvekili Poliitidis aleyhine zinaya dayalı açtığı boşanma davasına bakan Aile Mahkemesi'ne delil olarak sunmaya çalışır.

Milletvekilinin avukatısınız. Eşi tarafından yapılan böyle bir harekete karşı nasıl tepki gösterirdiniz? Müvekkilinizin, eşi tarafından ileri sürülen evlilik dışı cinsel ilişkileri olduğu iddiaları kesinlikle reddettiği not edilmelidir.

(25 puan)

**6. SORU**

Bir avukat olarak, sizden Kıbrıs Mahkemeleri tarafından bilirkişi bir şahidin tanıklığı ve içtihadın belirlediği bilirkişiliği şartları ile boyutları ve bilirkişi olmayan şahısların tanıklığı için mevcut olan istisnalara ilişkin uygulanan içtihat ilkelerine göre görüşünüz istenir.

(25 puan)